



WCSJ2017: un puente hacia el mundo en desarrollo

Conference 10TH WORLD CONFERENCE OF SCIENCE JOURNALISTS,
SAN FRANCISCO, U.S.A., 26–30 OCTOBER 2017

Reviewed by **Paula Leighton**

Abstract La 10a Conferencia Mundial de Periodistas Científicos (San Francisco, Estados Unidos, 26–30 de octubre 2017) ha sido el más exitoso a la fecha en términos del número de participantes y, probablemente, el con mayor presencia de periodistas de países en desarrollo entre sus asistentes y expositores. En concordancia con los tiempos, los temas abordados estuvieron marcados por dilemas éticos en la comunicación de la ciencia, noticias falsas y cambio climático, entre otros.

Keywords Professionalism, professional development and training in science communication; Science and media; Science communication in the developing world

Más allá de la alusión al icónico Golden Gate, la 10a Conferencia de Periodistas Científicos, en San Francisco, California (WCSJ2017 <http://wcsj2017.org/>), hizo honor a su lema “Tendiendo puentes entre ciencia y sociedades”.

Durante cinco días los 1.300 asistentes de 70 países — la mayor convocatoria de una WCSJ a la fecha— tuvieron oportunidad de participar en 61 sesiones donde se abordaron desde dilemas éticos, nuevos horizontes en ciencia, desafíos en salud global y las presiones de un clima cambiante, hasta retos del periodismo científico en tiempos de la ciencia bajo ataque.

Organizada por la Asociación Nacional de Escritores de Ciencia (NASW), el Consejo para el Avance de los Escritores de Ciencia (CASW) y la Federación Mundial de Periodistas Científicos (WFSJ), la primera WCSJ realizada en Estados Unidos cumplió a cabalidad con la promesa hecha al postular a San Francisco como su sede, durante la conferencia de 2015 en Seúl: “atender a las necesidades de un amplio espectro de periodistas, particularmente de países en desarrollo [...] y fortalecer redes existentes y emergentes con periodistas científicos de América Latina, una región que ha estado subrepresentada en el pasado en las WCSJ”.

La presencia de representantes del mundo en desarrollo superó a la de ediciones anteriores. Y no solo entre los asistentes.

En gran parte de los paneles, periodistas de naciones de ingresos medios y bajos compartieron su visión y experiencias de trabajo en circunstancias muchas veces complejas en lo político y cultural.

En la sesión “Pasado, presente y futuro del periodismo científico en América Latina”, periodistas de Argentina, Chile, Colombia, México y Uruguay esbozaron los altos y bajos de la profesión en sus países; la plenaria sobre “Periodismo científico, regímenes autoritarios y pseudociencia”, nos llevó a un ilustrativo recorrido por las dificultades enfrentan periodistas de Brasil, Costa Rica, Indonesia, Egipto y Sudáfrica en su cobertura cotidiana.

Lo mismo ocurrió en la sesión sobre “Conflictos de interés para periodistas científicos independientes”, donde participaron panelistas de Argentina y Egipto con colegas de Australia y Estados Unidos.

Y divulgadores científicos de Sudáfrica, México e India entregaron su visión sobre el rol de los periodistas del Sur Global en “Descolonizar la ciencia”, marcada por el sesgo del idioma inglés y su foco en el hemisferio norte occidental.

La atención especial ofrecida por la NASW y CASW a América Latina se reflejó en los talleres preconferencia sobre “Post zika en América Latina y el Caribe” y una edición especial para periodistas latinoamericanos y caribeños del taller de periodismo científico que organiza la Fundación Ealy Ortiz, de México. Esta actividad reunió a 70 periodistas de 14 países durante toda una jornada.

Lamentablemente, el largo anhelo de crear una red latinoamericana de periodistas científicos volvió a quedar en las intenciones, sin llegar a concretar una fórmula para dar vida, fondos y permanencia a una organización que facilitaría la realización de historias transfronterizas e impulsaría la formación profesional y la creación de más asociaciones nacionales de periodistas científicos, actualmente activas solo en Argentina, Chile y México.

Durante el segundo día, Medio Oriente y África encabezaron una concurrida sesión-almuerzo sobre la participación de mujeres en STEM. La princesa de Jordania, Sumaya bint El Hassan, presidenta de la Sociedad Científica Real, propuso extender las mentorías en STEM más allá de las fronteras nacionales “para aumentar la diversidad y la calidad de la investigación”.

Y la ministra de Ciencia y Tecnología de Sudáfrica, Naledi Pandor silenció el tintineo de cuchillos y tenedores con la fuerza y determinación con que abogó por políticas que incentiven la inclusión de mujeres y personas negras en estas áreas. “Las mujeres serán el futuro de la ciencia y África debe ser parte de ese futuro”, sentenció.

El programa de la WCSJ2017 obviamente no estuvo ajeno al actual clima de cuestionamiento a la ciencia y los desafíos del periodismo científico en tiempos de Donald Trump.

La conferencia de apertura estuvo a cargo de John P. Holdren, profesor de política ambiental de la Universidad de Harvard y consejero del exPresidente Barack Obama en ciencia y tecnología. Holdren puso el acento en la conveniencia de

invertir en mitigar el cambio climático y la urgencia de enfrentar a quienes niegan su existencia. “Un presidente sin comprensión científica no es alguien dispuesto a recibir buenos consejos y rechazar los malos”, deslizó.

Y el “debate interactivo WCSJ” al estilo Cámara de los Comunes fue directo al grano, con una discusión sobre si los periodistas científicos deberían mantenerse al margen durante “la era de Trump y las falsas noticias anticientíficas, incluyendo agencias estatales que niegan el cambio climático y menoscaban la vacunación infantil”.

El cruce entre ética y avance científico fue otro de los tópicos que alimentaron el programa.

En la plenaria de apertura “Reescribiendo el código de la vida”, Jennifer Doudna, la bioquímica y académica de la UC Berkeley que codescubrió la técnica de edición genética CRISPR, opinó que “CRISPR hoy no debería usarse clínicamente en embriones humanos”.

A su juicio, el peor escenario para este promisorio avance sería que “por algo que sea percibido o hecho en forma errónea se pongan trabas al avance de esta técnica, que puede generar maravillosas posibilidades”.

Pocas horas antes, en un provocador simposio sobre si “¿Están obligados los padres a crear ‘mejores’ bebés?”, Ronald Greene, experto en ética genética y biomédica y autor de *Babies by Design* apoyó la edición genética para eliminar enfermedades graves, pero rechazó las mejorías físicas innecesarias, advirtiendo sobre el riesgo de que manipulación genética y dinero deriven en una “nobleza genética”.

Sin duda San Francisco fue una gran locación para la conferencia. La ciudad abrió sus puertas a los asistentes con visitas a instalaciones de las universidades de California en San Francisco y Berkeley, estimulantes almuerzos con sus investigadores y excursiones a centros de investigación en el área de la Bahía.

Y tratándose de periodistas científicos, los eventos de inauguración y cierre no podrían haber tenido mejor sede que el fantástico Museo de la Academia de Ciencias de California (www.calacademy.org/) y el Exploratorium (www.exploratorium.edu), donde los asistentes pasaron la noche divirtiéndose en sus cerca de 600 actividades de ciencia interactiva.

En la elección de la próxima ciudad sede de la WCSJ, la débil postulación de Montreal compitió con una atractiva y bien fundamentada propuesta conjunta de las asociaciones de periodistas científicos de Suiza, Francia e Italia.

Tras vencer a Montreal con una atractiva y bien fundamentada propuesta conjunta, las asociaciones de periodistas científicos de Suiza, Francia e Italia serán los anfitriones de la próxima WCSJ. Esta se realizará en Lausana, Suiza, en julio de 2019 (www.wcsj2019.eu/), con una mirada más centrada en la francofonía y participación especial de periodistas científicos de Europa oriental, según nos comentó Olivier Dessibourg, presidente de la asociación suiza (SASJ).

Después de cruzar puentes en San Francisco, el objetivo que promete el consorcio alpino será “alcanzar nuevas alturas”. Y su propuesta hace presagiar que harán cumbre.

Autor

Paula Leighton es periodista en Santiago, Chile, donde cubre temas de salud, ciencia y medio ambiente para la sección Vida, Ciencia y Tecnología del diario El Mercurio y colabora en forma regular para SciDev.Net.
E-mail: pauleighton@gmail.com.

How to cite

Leighton, P. (2018). ‘WCSJ2017: un puente hacia el mundo en desarrollo’. *JCOM* 17 (01), R03_es.

English version

<https://doi.org/10.22323/2.17010603>



© The Author(s). This article is licensed under the terms of the Creative Commons Attribution — NonCommercial — NoDerivativeWorks 4.0 License.
ISSN 1824-2049. Published by SISSA Medialab. jcom.sissa.it