

## COMUNICARE NELL'ERA POST-ACCADEMICA DELLA SCIENZA

**Pietro Greco**

Master in Comunicazione della Scienza, SISSA

Stiamo entrando, si dice, in una nuova era, fondata sulla conoscenza, che prefigura una nuova società, costruita sull'informazione. Intanto l'innovazione tecnologica già informa di sé la nostra vita quotidiana e il nostro modo di guardare il mondo: nessun'altra generazione, in passato, ha visto cambiare l'ambiente intorno a sé con la rapidità e la profondità con cui lo vediamo cambiare noi.

La transizione verso l'era della conoscenza, la costruzione della società dell'informazione, l'innovazione accelerata e la tecnologia intensiva sono tutte fondate sulla cultura scientifica. Le conoscenze scientifiche sono il fattore dinamico alla base del cambiamento sia della nostra vita materiale che della nostra percezione del mondo.

La scienza è, dunque, la cultura egemone del nostro tempo. Anche se non è la cultura più diffusa né quella più condivisa del nostro tempo.

La ricerca scientifica è il fattore dinamico responsabile, forse, più di ogni altro del cambiamento accelerato della tecnica, dell'economia, della società. Ma la scienza stessa non è immune dal cambiamento. Si modificano, ovviamente, in quantità e in qualità le conoscenze scientifiche. Ma si modifica, anche, il modo di fare scienza. Cambia il modo di lavorare degli scienziati. Cambiano le relazioni tra l'attività scientifica e le altre attività dell'uomo. Il rapporto con la tecnologia, con l'economia, con le altre forme che assume la cultura dell'uomo è sempre più un rapporto interpenetrato e coevolutivo.

Il cambiamento nel modo di lavorare degli scienziati è stato così radicale negli ultimi decenni da prefigurare, secondo alcuni, una vera transizione epocale. Siamo passando dall'era accademica

all'era post-accademica dell'istituzione sociale scienza<sup>1</sup>. Nell'era accademica le decisioni rilevanti in merito al lavoro degli scienziati venivano sostanzialmente prese all'interno della comunità scientifica. Le interazioni con il resto della società erano minime. E gli scienziati, magari con scarse risorse, potevano vivere in una "torre d'avorio".

Nella nuova era post-accademica le decisioni rilevanti in merito al lavoro degli scienziati vengono, sempre più, prese dalle comunità scientifiche in concorso con altri gruppi sociali: politici, burocrati, manager delle industrie, militari, movimenti di opinione e organizzazioni non governative, società nel suo complesso. E gli scienziati, magari con riluttanza, sono costretti a uscire dalla "torre d'avorio".

La comunicazione è l'istituzione sociale fondamentale della scienza. Non c'è progresso delle conoscenze scientifiche se i risultati del lavoro scientifico non vengono comunicati. La carriera degli scienziati è fondata sulla loro capacità di comunicare.

Nell'era accademica della scienza, quando le decisioni rilevanti per il lavoro degli scienziati erano prese all'interno delle comunità scientifiche, la comunicazione rilevante per la scienza si risolveva tutta all'interno delle comunità scientifiche. La comunicazione rilevante era la comunicazione tra esperti.

Nella nuova era post-accademica della scienza, le decisioni rilevanti per il lavoro degli scienziati vengono sempre più prese dalle comunità scientifiche in concorso con altri gruppi sociali e, in definitiva, con l'intera società. Di conseguenza, la comunicazione rilevante per la scienza non avviene più solo e unicamente all'interno delle comunità scientifiche. Anche la comunicazione al pubblico (ai pubblici) di non esperti è diventata rilevante per la scienza.

La transizione dall'era accademica all'era post-accademica sta causando, dunque, un cambiamento di *status* della comunicazione della scienza al pubblico dei non esperti: era un *optional*, è diventata una necessità.

Lo scienziato accademico poteva comunicare scienza al pubblico dei non esperti. Lo scienziato post-accademico "deve" comunicare scienza al pubblico dei non esperti.

Ma, se la conoscenza scientifica è il *primum movens*, il grande motore della moderna dinamica culturale e sociale, l'informazione scientifica è (diventata) uno degli elementi fondanti della democrazia. La comunicazione della scienza, dunque, è (diventata) un'esigenza sociale ineludibile in una democrazia compiuta. La società ha bisogno di informazione scientifica.

Le moderne tecnologie e lo stesso cambiamento nel modo di lavorare degli scienziati stanno determinando, infine, un mutamento nel modo di comunicare la scienza all'interno delle comunità scientifiche. Il problema della rapidità nella diffusione delle conoscenze acquisite e il problema della libertà di accesso all'informazione scientifica hanno monopolizzato, negli ultimi mesi, il dibattito interno alle comunità scientifiche.

---

<sup>1</sup> John Ziman, *Essay on science and society*, Science, vol. 282, 1813, 4 dicembre 1998

Tutti questi mutamenti che stanno investendo l'istituzione sociale fondamentale della scienza meritano di essere seguiti attentamente e interpretati criticamente. *Jekyll.comm* è un piccolo giornale che nasce con una grande ambizione: seguire e cercare di interpretare l'evoluzione della comunicazione della scienza nei suoi molteplici aspetti. Perché sono aspetti decisivi nell'era della conoscenza e nella società dell'informazione.